### **ELEC-H-402** ÉLECTRONIQUE ANALOGIQUE

# **Chapitre 6**

# Etages amplificateurs à un transistor BJT: variantes



ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10:29:14

1

# Amplificateurs à un transistor

### **PLAN**

- ampli à 4 résistances
  - polarisation par diviseur résistif
  - calcul du gain à vide
  - calcul des impédances d'entrée et de sortie
  - exemple numérique
  - linéarité
  - comparaison avec l'étage polarisé par la base
- ► classification par l'électrode commune
- ► étage en collecteur commun



### polarisation par diviseur de tension

si 
$$I_{BQ} << I_2$$
 alors

$$V_{BQ} = V_{CC}.R_2 / (R_1 + R_2)$$

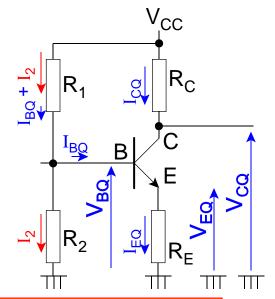
$$V_{EO} = V_{BO} - V_{BE} = V_{BO} - 0.7V$$

$$I_{EQ} = V_{EQ} / R_{E}$$

$$I_{CO} = I_{EO} - I_{BO} \approx I_{EO}$$

$$V_{CQ} = V_{CC} - R_{C} \cdot I_{CQ}$$

 $I_{CQ}$ ,  $V_{CQ}$  indépendants de  $\beta_{DC}$ 



seul  $V_{BE}$  dépend du transistor % instabilité =  $\Delta V_{BE}$  /  $V_{EQ}$  => stabilité meilleure si  $V_{EQ}$ 



ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw

3

Pour augmenter la stabilité du point de fonctionnement et la linéarité, un schéma classique est l'amplificateur dit "à 4 résistances" présenté ci-dessus.

Son principe simplifié de polarisation est le suivant :

- on impose le potentiel de la base V BO par le diviseur résistif formé par R 1 et R2
- on néglige en première approximation les fluctuations de la tension V BF (que l'on prend égale à 0.7V)
- on en déduit le potentiel au repos de l'émetteur vaut  $V_{EQ} = V_{BQ}$  0.7V
- le courant d'émetteur au repos vaut alors  $I_{EQ} = V_{EQ} / R_{E}$
- le courant de collecteur  $\rm I_{CQ}$  pratiquement égal à  $\rm I_{EQ}$  car  $\beta_{DC}$  vaut au moins 100

#### On en déduit que :

- l'on impose bien le point de fonctionnement qui dépend avant tout de V <sub>CC</sub> et des 4 résistances
- le gain en courant  $\beta_{DC}$  (qui varie beaucoup avec la température) n'influence plus le point de repos
- la seule grandeur interne au transistor dont la fluctuation agit sur le point de fonctionnement est V RE.

$$I_{CQ} = V_{EQ} / R_E$$
  
 $\Delta I_{CO} / I_{CO} = \Delta V_{EQ} / V_{EQ} = \Delta (V_{BQ} - V_{BE}) / V_{EQ}$ 

or  $V_{BQ}$  est fixé si le diviseur R1,R2 est bien dimensionné, donc  $\Delta V_{BQ} = 0$ 

$$\Delta I_{CO} / I_{CO} = - \Delta V_{BF} / V_{FO}$$

La stabilité relative du point de fonctionnement sera donc d'autant meilleure que la tension sur la résistance d'émetteur  $V_{EQ}$  est élevée.

Le diviseur (R1,R2) doit constituer une source de tension dont la résistance de sortie est largement inférieure à la résistance d'entrée en continu du BJT. On peut exprimer cette condition autrement : le courant consommé par la base  $I_{BQ}$  doit être sensiblement inférieur au courant  $I_2$  interne au diviseur (R1,R2). Un facteur 10 est une règle de bonne pratique.

### résistance d'entrée en continu

par définition :

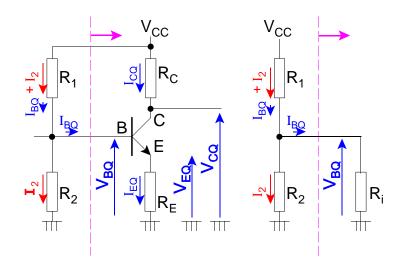
$$R_i = V_{BQ} / I_{BQ}$$

$$V_{BQ} = V_{BE} + R_E I_{EQ}$$

$$I_{EQ} = (\beta_{DC} + 1).I_{BQ}$$

si 
$$V_{BE} \ll R_E I_{EQ}$$
  
 $\beta_{DC} \gg 1$ 

$$R_i = \beta_{DC}.R_E$$



$$V_{BQ} = V_{CC} \frac{|R_2| |R_1|}{|R_1 + R_2| |R_1|} = V_{CC} \frac{|R_2| |\beta_{DC} R_E|}{|R_1 + R_2| |\beta_{DC} R_E|}$$



ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10:29:14

5

L'influence du courant de base  $I_{BQ}$  sur la tension de sortie du diviseur résistif peut s'évaluer en calculant la résistance d'entrée équivalente du transistor.

Cette résistance est définie comme le rapport  $R_i = V_{BQ} / I_{BQ}$ .

Après calcul, on voit que la résistance d'entrée est en fait la résistance d'émetteur  $R_E$  multipliée par le gain en courant  $\beta_{DC}$  (nous verrons dans un chapitre ultérieur que ce phénomène traduit la présence d'une rétroaction négative introduite par  $R_E$ ).

Physiquement ceci s'explique comme suit :

- supposons que l'on augmente légèrement V BO
- I<sub>BO</sub> tend à croître
- $I_{\text{EQ}}$  tend à croître comme  $\beta_{\text{DC}}$ .  $I_{\text{BQ}}$
- $V_{EQ} = R_{E}$ .  $I_{EQ}$  croît ce qui tend à diminuer  $I_{BQ}$  en réduisant  $V_{BE}$

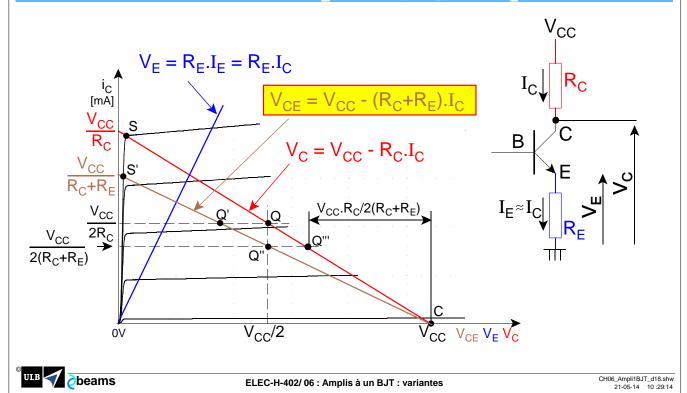
 $I_{BQ}$  croît donc moins vite que V  $_{BQ}$  et la résistance d'entrée est donc supérieure à R  $_{\rm E}$ .

Le choix de R<sub>1</sub> et R<sub>2</sub> résulte donc d'un compromis entre :

- la stabilité de la tension de base, qui demande de diminuer R 1 et R2
- la consommation et la résistance d'entrée qui seront favorablement influencées par une augmentation de R <sub>1</sub> et R<sub>2</sub>

Nous allons maintenant discuter du choix de R  $_{\rm E}$  à la figure suivante.

### influence de R<sub>E</sub> sur la plage de V<sub>2</sub>



/

Le choix du point de fonctionnement en classe A symétrique est influencé par la présence de la résistance R  $_{\text{E}}$ . Nous négligerons comme d'habitude le courant de base devant le courant collecteur =>  $I_{\text{F}} \approx I_{\text{C}}$ .

La notion de droite de charge doit être étendue à cause de la présence de la résistance R <sub>E</sub>. Nous pouvons superposer sur le même graphiques les fonctions suivantes

- la droite V<sub>C</sub> = V<sub>CC</sub> R<sub>C</sub>.I<sub>C</sub> que nous connaissons comme la droite de charge au collecteur
- la droite  $V_E = R_E$ .  $I_E = R_E$ .  $I_C$  appelée droite de charge à l'émetteur
- la droite  $V_{CE} = V_C V_E = V_{CC} R_C$ .  $I_C R_E$ .  $I_C = V_{CC} (R_C + R_E)$ .  $I_C$  (droite de charge globale)

Le point de fonctionnement du transistor dans le plan i <sub>C</sub>(v<sub>CE</sub>) est donc situé sur cette dernière droite.

Lorsque l'on travaille avec une résistance nulle à l'émetteur, on choisit un point de fonctionnement Q au milieu de la droite de charge au collecteur avec  $V_{CO} = V_{CC}/2$  et  $I_{CO} = V_{CC}/2R_C$ .

En présence d'une résistance R<sub>E</sub>, le choix du même courant de repos déplacerait le point de fonctionnement de Q en Q', point qui n'est pas au milieu de la droite de charge globale et est décalé vers la saturation.

Ce point ne permet donc pas une amplitude maximale de la tension de sortie.

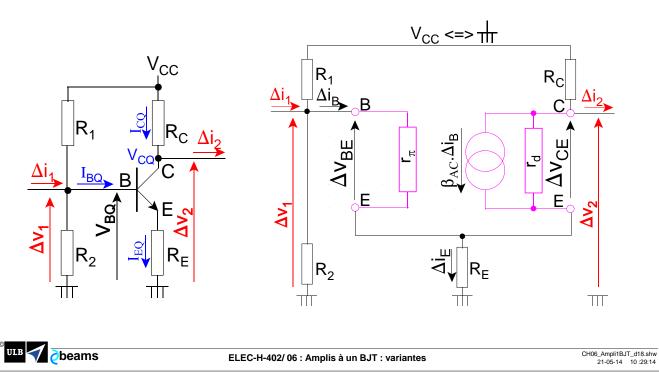
Si l'on veut sur la droite de charge globale un point de fonctionnement Q'' équidistant de la coupure et de la saturation, il faut diminuer le courant  $I_{CQ}$  à  $V_{CC}$  /  $2(R_C+R_E)$ . Cela correspond, sur la droite de charge au collecteur, à un point de fonctionnement Q''', donc l'amplitude maximale possible pour la tension de sortie est

$$\Delta V_{2max} = V_{CC}.R_C / 2(R_C + R_E)$$

ce qui est évidemment inférieur à la valeur V  $_{\rm CC}/2$  obtenue lorsque R  $_{\rm E}$ =0. La chute de tension sur la résistance d'émetteur R  $_{\rm E}$  limite l'excursion de tension à la sortie.

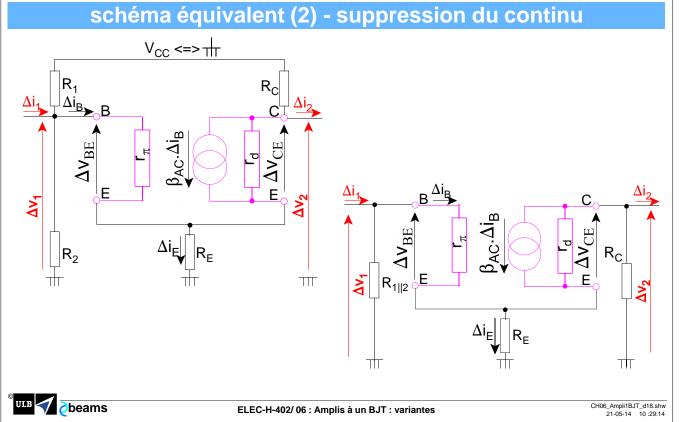


# schéma équivalent (1) : substitution



9

Pour le calcul des propriétés de l'amplificateur à petits signaux, on remplace le transistor par son schéma équivalent paramétré au point de repos.



11

Après élimination des grandeurs continues, on obtient le schéma de base pour le calcul des propriétés de cet étage.

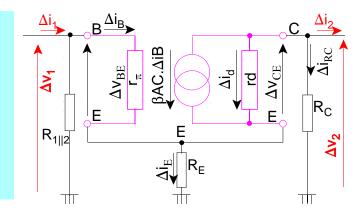
Par rapport à l'étage polarisé par la résistance de base, il existe une différence peu visible de prime abord, mais fondamentale : la présence de la **résistance d'émetteur R**<sub>E</sub>.

Nous avons déjà vu qu'elle augmente l'impédance d'entrée en continu. Nous verrons qu'il en est de même pour l'impédance d'entrée à petits signaux.

La résistance d'émetteur  $R_E$  introduit en fait un couplage entre l'entrée et la sortie de l'amplificateur ; une variation du courant de collecteur  $\Delta i_C$  modifie le courant dans  $R_E$ , donc la tension d'émetteur  $\Delta v_{E_i}$  donc la tension base-émetteur  $\Delta v_{E_i}$ .

### gain à vide A∞

$$\begin{split} \Delta v_1 &= r_\pi.\Delta i_B + R_E.\Delta i_E \\ \Delta i_E &= \Delta i_B + \beta_{AC}.\Delta i_B + \Delta i_d \\ \Delta i_2 &+ \beta_{AC}.\Delta i_B + \Delta i_d + \Delta i_{RC} = 0 \\ \Delta v_2 &= R_E.\Delta i_E + \Delta v_{CE} \\ \Delta i_d &= \Delta v_{CE}/r_d \\ \Delta i_{Rc} &= \Delta v_2/R_C \end{split}$$



Gain à vide :  $\Delta i_2 = 0$ 

$$A_{\infty} = \frac{\Delta v_{2}}{\Delta v_{1}} \Big|_{\Delta i_{2}=0} = \frac{R_{E} - \beta_{AC} r_{d}}{(r_{\pi} + R_{E})(1 + \frac{r_{d} + R_{E}}{R_{C}}) - \frac{R_{E}}{R_{C}}(R_{E} - \beta_{AC} r_{d})}$$

ULB **O C**beams

ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10 :29:14

13

#### La mise en équation est la suivante :

- la première équation est celle de la maille d'entrée  $B-r_{\pi}-E-R_{F}$ .
- la deuxième est la loi des noeuds en E
- la troisième est la loi des noeuds en C
- la quatrième est la maille C-E-R<sub>E</sub>
- la cinquième est la loi d'Ohm sur r<sub>d</sub>
- la sixième est la loi d'Ohm sur R <sub>C</sub>

Tous calculs faits, on aboutit à l'expression du gain à vide, don't la complexité masque le fonctionnement physique de l'amplificateur.

Pour obtenir une expression plus simple et plus parlante, il faut tenir compte des ordres de grandeur relatifs des paramètres du schéma équivalent et des composants externes.

### gain à vide simplifié

① 
$$A_{\infty} = \frac{\Delta v_2}{\Delta v_1} \Big|_{\Delta i_2 = 0} = \frac{R_E - \beta_{AC} r_d}{(r_{\pi} + R_E)(1 + \frac{r_d + R_E}{R_C}) - \frac{R_E}{R_C} (R_E - \beta_{AC} r_d)}$$

 $^{\circ}$  Or, en général :  $R_{\text{E}} << r_{\text{d}}$  et donc  $R_{\text{E}} <<< \beta_{\text{AC}}$   $r_{\text{d}}$ 

$$A_{\infty} = \frac{\Delta v_2}{\Delta v_1} \bigg|_{\Delta i_2 = 0} = -\frac{\beta_{AC} r_d R_C}{(r_{\pi} + R_E)(R_C + r_d) + \beta_{AC} R_E r_d)}$$

$$A_{\infty} = \frac{\Delta v_2}{\Delta v_1} \Big|_{\Delta i_2 = 0} = \frac{\beta_{AC} R_C}{r_{\pi} + (\beta_{AC} + 1) R_E} = -\frac{\beta_{AC} R_C}{r_{\pi} + \beta_{AC} R_E} \approx -\frac{R_C}{R_E}$$
 stabilité linéarité

ULB **O Common Co** 

ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw

15

Une première simplification s'obtient en considérant que la résistance R E est très inférieure à la résistance r d.

 $R_C$  est généralement supérieure à  $R_E$ , mais on peut supposer que  $R_C$  reste sensiblement inférieure à  $r_d$ , ce qui donne une deuxième expression encore plus simple.

Remarquons que, si l'on annule R  $_{E}$ , on retrouve bien l'expression du gain de l'étage polarisé simplement par une résistance de base (A  $_{\infty}$  = -  $\beta_{AC}$ . R  $_{C}$  /  $r_{\pi}$ )

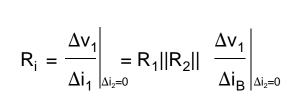
Enfin, on suppose que, compte tenu du gain en courant élevé  $\beta_{AC}$ >100, on peut négliger  $r_{\pi}$  devant  $\beta_{AC}$ . $R_E$ 

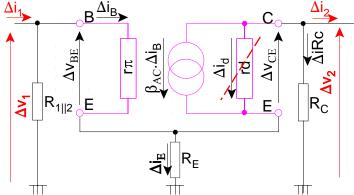
On obtient finalement une expression du gain particulièrement intéressante qui montre que, en première approximation, le gain en tension de cet étage à 4 résistances ne dépend que du quotient R<sub>C</sub>/R<sub>E</sub>.

C'est un résultat important, qui traduit la tendance de ce montage :

- à une indépendance du gain par rapport aux fluctuations des paramètres du transistor et donc par rapport à la température
- à une bonne linéarité, puisque le gain est un simple nombre réel.

### impédance d'entrée à vide à petits signaux





$$\Delta v_1 = r_{\pi} \cdot \Delta i_B + R_E \cdot \Delta i_E$$
  
$$\Delta i_E = \Delta i_B + \beta_{AC} \cdot \Delta i_B + \Delta i_d$$

$$\Delta v_1 = (r_{\pi} + (\beta_{AC} + 1)R_E).\Delta i_B \implies \Delta v_1 / \Delta i_B = r_{\pi} + \beta_{AC} R_E$$

$$R_i = R_1 || R_2 || (r_{\pi} + \beta_{AC} R_E) \approx R_1 || R_2 || (\beta_{AC} R_E)$$



ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10 :29:14

17

Un examen rapide du schéma pourrait donner l'impression que l'impédance d'entrée est (r  $_{\pi}$ + R $_{E}$ ). Il faut se méfier de cette intuition car, à cause de la rétroaction entre sortie et entrée introduite par la résistance R $_{E}$ , la résistance d'entrée va augmenter considérablement.

Pour simplifier le calcul de la résistance d'entrée, nous allons négliger l'effet Early et donc considérer une source de courant parfaite au collecteur ( $r_d = \infty$  ou  $\Delta i_d = 0$ ).

- la 1ère équation est celle de la maille B-r  $_{\pi}$ -E-R $_{\rm E}$
- la 2ème est la loi des noeuds à l'émetteur E
- la 3ème résulte de l'élimination de  $\Delta i_E$  entre les deux premières

La résistance d'entrée du transistor vaut  $\Delta v_1/\Delta i_B = r_\pi + \beta_{AC}.R_E$ ; elle est donc largement supérieure à R  $_E$ .

Vues de la sortie de l'étage précédent, les deux résistances de polarisation R <sub>1</sub> et R<sub>2</sub> viennent se mettre en parallèle sur la résistance d'entrée du transistor.

La résistance d'entrée de l'étage est donc :

$$R_i = R_1 || R_2 || (r\pi + \beta_{AC}R_E) \approx R_1 || R_2 || (\beta_{AC}R_E)$$

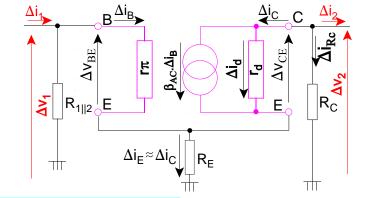
# impédance de sortie à petits signaux, entrée en c-c

$$R_{O} = -\frac{\Delta v_{2}}{\Delta i_{2}} \begin{vmatrix} = R_{C} \parallel & \frac{\Delta v_{2}}{\Delta i_{C}} \end{vmatrix}_{\Delta v_{1}=0}$$

$$\Delta v_1 = r_{\pi} \Delta i_B + R_E \Delta i_E = 0$$

$$\Delta i_{E} \approx \Delta i_{C} \Rightarrow \Delta i_{B} = -R_{E} \Delta i_{C} / r_{\pi}$$
 (1)

$$\Delta i_{C} = \beta_{AC} \Delta i_{B} + \Delta i_{d} \qquad ②$$



$$\Delta i_{d} = \Delta v_{CE}/r_{d} = \Delta v_{2}/r_{d} - \Delta v_{E}/r_{d} = \Delta v_{2}/r_{d} - R_{E}\Delta i_{C}/r_{d} \quad \ \ \, \label{eq:delta_integral}$$

$$\bigcirc$$
  $\rightarrow \Delta i_C = -\beta_{AC}R_E\Delta i_C/r_\pi + \Delta v_2/r_d - R_E\Delta i_C/r_d$ 

$$\Delta i_C (1 + \beta_{AC} R_E / r_\pi + R_E / r_d ) \approx \Delta i_C (1 + g_m R_E) = \Delta v_2 / r_d$$

$$R_{O} = R_{C} \parallel [r_{d} (1+g_{m}R_{E})] \approx R_{C}$$



ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10:29:14

19

Pour simplifier le calcul de la résistance de sortie, nous ferons simplement la supposition que le gain en courant est >>1, ce qui revient à négliger le courant de base devant le courant de collecteur. Le courant d'émetteur devient alors égal au courant de collecteur.

Supposons que l'on raccorde une charge en aval du montage, elle va consommer une composante alternative de courant  $\Delta i_2$  quand  $\Delta i_2 > 0$ , la tension de sortie à tendance à baisser ( $\Delta v_2 < 0$ ), à cause de l'impédance de sortie de l'étage. Celle-ci est la mise en parallèle de deux composantes

- la résistance de collecteur R<sub>C</sub>
- la résistance de sortie du transistor définie comme ΔV <sub>C</sub>/Δi<sub>C</sub> ; si R<sub>F</sub> est nulle c'est simplement r<sub>d</sub>

Examinons l'influence de  $R_E$  sur la résistance de sortie du transistor : une baisse de l'amplitude de tension au collecteur entraı̂ne une diminution du courant  $\Delta i_d$ , donc du courant d'émetteur. Le potentiel de l'émetteur baisse, ce qui

- augmente la tension base-émetteur
- augmente le courant de base (Δi<sub>R</sub>>0)
- augmente le courant de la source (  $\beta\Delta i_B>0$ ) , ce qui tend à maintenir le courant collecteur  $\Delta i_C$  constant, de même que la tension d'émetteur.

Par calcul, on voit que la résistance  $r_d$  est multipliée par un facteur supérieur à l'unité. La présence de R  $_E$  réduit donc l'imperfection de la source de courant au collecteur du transistor.

C'est malheureusement inutile (et même légèrement défavorable) pour la résistance de sortie de l'étage, car la résistance en parallèle sur  $R_C$  est maintenant  $r_d$  multipliée par un facteur supérieur à l'unité, ce qui la rend encore plus négligeable devant  $R_C$ .

On peut arriver directement à ce résultat si on néglige  $r_d$ . Le transistor se réduit alors à une source de courant parfaite d'impédance infinie et de valeur nulle (puisque  $\Delta v_1$  est nul par définition). Une variation de consommation du circuit aval  $\Delta i_2$  ne peut donc provenir que de  $R_C$ , qui est donc bien la résistance de sortie.

### exemple numérique - polarisation

ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10 :29:14

21

Montrons le résultat de ces calculs sur un exemple numérique. Le transistor sera placé au même point de repos que dans l'étage polarisé par résistance de base, pour pouvoir reprendre les mêmes paramètres dans le schéma équivalent. L'excursion en tension n'est donc pas symétrique autour de Q, à cause de la présence de  $R_E$  (cf. dia 7). Une fois le point de repos Q fixé à ( $I_{CQ}$ =2mA et  $V_{CQ}$ =6V), la résistance de collecteur  $R_C$  s'en déduit immédiatement :

$$R_C = (12V-6V) / 2mA = 3k \Omega$$

et on détermine le courant de base au repos  $I_{BO}$  par le gain statique  $\beta_{DC}$ 

$$I_{BO} = I_{CO} / \beta_{DC} = 2mA / 153 = 13 \mu A$$

Il faut encore se donner une valeur de résistance d'émetteur. Comme le gain est approximativement égal à  $R_C/R_E$ , on peut déterminer  $R_E$  par ce critère. La volonté d'obtenir un gain élevé diminue la stabilité du point de fonctionnement, car nous avons vu que la chute de tension sur  $R_E$  doit être plus élevée que les fluctuations thermiques de la tension base-émetteur (qui sont de l'ordre de 100 mV).

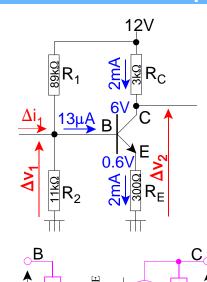
On prendra ici comme exemple R  $_{\text{E}}$ =300 $\Omega$ , ce qui devrait donner un gain en tension voisin de 10 et une stabilité en température modeste, puisque la tension de repos sur l'émetteur n'est que de

$$V_{EO} = 300\Omega.2mA = 0.6V$$

Pour que le diviseur résistif  $R_1$ - $R_2$  remplisse bien son rôle, il faut que le courant de base (13  $\mu$ A) soit faible devant le courant dans  $R_1$  et  $R_2$ . Prendre une valeur trop faible pour  $R_1$  et  $R_2$  nuit cependant à l'impédance d'entrée de l'étage. Un rapport 10 entre le courant du diviseur et le courant de base est une valeur de bonne pratique. Cela fixe la valeur de la somme  $R_1+R_2$  aux alentours de  $100k\Omega$ .

La tension à imposer sur la base est déterminée par la tension d'émetteur R  $_{E}$ .  $I_{CQ}$ , plus une tension  $V_{BE}$  qui doit avoisiner les 0.7V soit  $V_{BQ}$ =1.3V. On en déduit les valeurs R  $_{1}$ =89k $\Omega$  et R  $_{2}$ =11k $\Omega$ .

### exemple numérique : gain à vide A∞



petits signaux

$$g_{m} = I_{CQ} / V_{T} = 0.08 \Omega^{-1} = 80 \text{mA/V}$$
  
 $\beta_{AC} = 172 = r\pi = \beta_{AC} / g_{m} = 2.2 \text{k}\Omega$   
 $r_{d} = 40 \text{k}\Omega$ 

$$A_{\infty} = \frac{R_{E} - \beta_{AC} r_{d}}{(r_{\pi} + R_{E})(1 + \frac{r_{d} + R_{E}}{R_{C}}) - \frac{R_{E}}{R_{C}}(R_{E} - \beta_{AC} r_{d})} = -9.50$$

on vérifie bien que  $R_C$  et  $R_E \ll r_d$ 

$$A_{\infty} = -\frac{\beta_{AC}R_{C}}{r_{\pi} + (\beta_{AC} + 1)R_{E}} = -9.94$$

$$A_{\infty} = -\frac{R_C}{R_E} = -10$$



ULB **O**beams

ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10:29:14

23

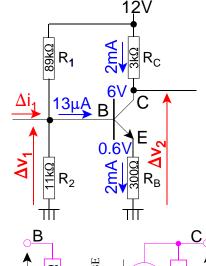
On vérifie bien que  $R_C$  et  $R_E$  sont sensiblement inférieurs à  $r_d$ . Ce qui justifie les simplifications dans le calcul du gain en tension.

Pour montrer l'incidence réelle de ces simplifications, on a calculé ici trois valeurs du gain à vide correspondant à l'expression la plus complète et aux deux expressions simplifiées.

On obtient un écart de 5%, ce qui est excellent. En effet, les paramètres du schéma équivalent sont connus avec une précision nettement moindre, compte tenu notamment de la dispersion de fabrication.

Rem :  $g_m$  a comme unité  $^{\Omega^{-1}}$ , on l'exprime aussi souvent en [mA/V] ce qui est plus parlant

# exemple numérique : R<sub>i</sub> et R<sub>o</sub>



$$R_i = R_1 ||R_2|| (r\pi + \beta_{AC} R_E) \approx R_1 ||R_2|| (\beta_{AC} R_E)$$

$$\mathsf{R_i} = 89 \mathrm{k}\Omega \mid\mid 11 \mathrm{k}\Omega \mid\mid 51,6 \mathrm{k}\Omega = 8230\Omega$$

$$R_o = R_C \parallel r_d (1+g_m R_E)$$

$$R_{o}=3k\Omega$$
 || 40k $\Omega$  (1+24) = 3k $\Omega$  ||1M $\Omega$   $\approx$  3k $\Omega$ 



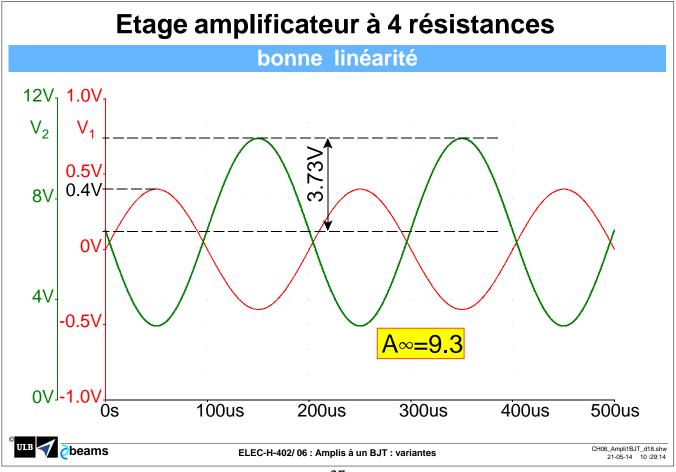
ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10 :29:14

25

On voit ici que la composante prédominante de l' **impédance d'entrée**  $R_i$  est le diviseur résistif de **polarisation** et en particulier la résistance  $R_2$ , qui est la plus faible.

Quant à la résistance de sortie R  $_{\rm o}$ , elle peut être confondue avec R  $_{\rm C}$ .

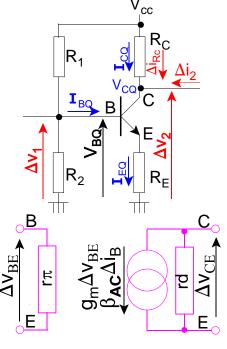


27

L'examen des formes d'ondes révèle une bonne linéarité, malgré une excursion importante de la tension de sortie. Ceci est dû au fait que le gain dépend en ordre principal du rapport R  $_{\rm C}/{\rm R}_{\rm E}$ .

Le gain est proche des valeurs prédéterminées, avec un point de repos un peu supérieur aux 6V prévus.

# résumé



gain à vide

$$A = \frac{\Delta v_2}{\Delta v_1} \bigg|_{\Delta i_2 = 0} = -\frac{\beta_{AC} R_C}{r_{\pi} + \beta_{AC} R_E} \approx -\frac{R_C}{R_E}$$

résistance d'entrée

$$R_{i} = \frac{\Delta v_{1}}{\Delta i_{1}} \bigg|_{\substack{\alpha \in \mathbb{Z} \\ \Delta i_{2} = 0}} \approx R_{1} ||R_{2}|| (\beta_{AC} R_{E})$$

résistance de sortie

$$\left| R_{o} = \frac{\Delta v_{2}}{\Delta i_{2}} \right|_{\Delta v_{1}=0} = R_{C} \| r_{d} (1+g_{m}R_{E}) \approx R_{C}$$



ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10 :29:14

# Comparaison des deux amplis BJT

### aucun n'est parfait

	polarisation par R <sub>B</sub>		polarisation par R <sub>1</sub> ,R <sub>2</sub> ,R <sub>E</sub>	
	formule	val.num.	formule	val.num.
gain à vide	$-g_{m}R_{C} = -\frac{\beta R_{C}}{r_{\pi}}$	-240	$-\frac{\beta_{AC}R_C}{r_\pi + \beta_{AC}R_E} \approx -\frac{R_C}{R_E}$	-10
résistance d'entrée	$R_1    r\pi$	2.2kΩ	$R_1 \parallel R_2 \parallel (\beta_{AC}R_E)$	8kΩ
résistance de sortie	$R_C    r_d \approx R_C$	3kΩ	$R_C    r_d. (1+g_m R_E) \approx R_C$	3kΩ
stabilité : gain et pol.	mauvaise		bonne	
linéarité	mauvaise		bonne	



ELEC-H-402/06 : Amplis à un BJT : variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10 :29:14

31

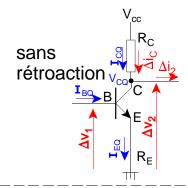
Ce tableau comparatif montre que l'étage à 4 résistances n'a pratiquement que des avantages par rapport à l'étage polarisé par une seule résistance de base :

- la résistance d'entrée est plus élevée
- la stabilité thermique du point de repos et du gain est bien meilleure
- la linéarité est également meilleure
- la résistance de sortie est identique

Ces qualités sont toutefois obtenues au détriment du gain, il faudra donc mettre plus d'étages en cascade.

Ce comportement est typique d'une rétroaction négative introduite par la résistance d'émetteur.

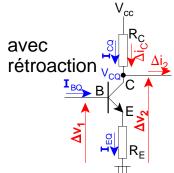
### mise en évidence de la rétroaction par RE



entrée : 
$$\Delta v_{BE} = \Delta v_1 - \Delta v_E = \Delta v_1$$

$$\Delta i_C = g_m \Delta v_{BE}$$

$$\Delta v_2 = -R_C \cdot \Delta i_C = -g_m R_C \Delta v_1$$
  $A = -g_m R_C$ 



entrée : 
$$\Delta v_{BE} = \Delta v_1 - \Delta v_E = \Delta v_1 + B \Delta v_2$$
  
 $\Delta v_E = R_E \Delta i_C = -(R_E/R_C) \Delta v_2$ 

$$B = R_E/R_C$$

$$1-AB = 1+g_mR_C(R_E/R_C) = 1+g_mR_E > 1$$

$$A_{R} = \frac{A}{1-AB} = \frac{-g_{m}R_{C}}{1+g_{m}R_{E}} \approx -\frac{R_{C}}{R_{E}}$$



ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10:29:14

33

L'ajout d'une résistance d'émetteur à un étage amplificateur constitue une **rétroaction négative**. En effet la présence de  $R_E$  vient soustraire la tension  $\Delta v_E$  à la tension d'entrée  $\Delta v_1$ .

On peut donc identifier le terme B  $\Delta v_2$  de la rétroaction à  $(-\Delta v_F)$ . On a donc

B = 
$$-\Delta v_E / \Delta v_2 = R_E / R_C$$
  
AB =  $-g_{mC}.R_E/R_C = -g_mR_E$  et 1-AB = 1 +  $g_m.R_E$ 

Attention! Il s'agit bien d'une rétroaction négative, car |1-AB| > 1 ; toutefois, avec les conventions de signe de cet amplificateur, B est positif et c'est A qui est négatif!

On retrouve bien l'expression du gain en rétroaction calculée pour l'étage à 4 résistances :

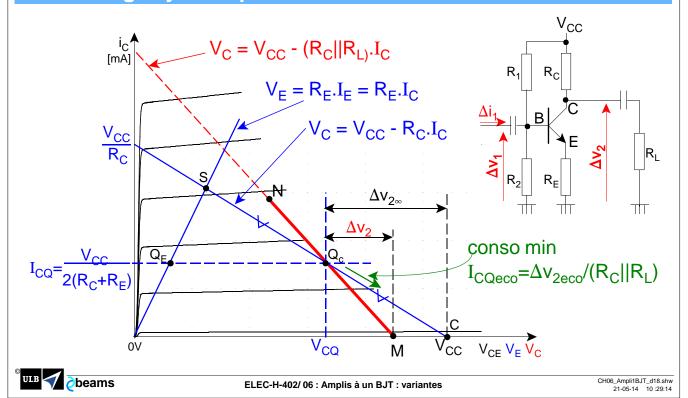
$$A_R = -R_F/R_C$$

A titre d'exercice, on montrera que l'on peut retrouver l'impédance d'entrée de l'ampli à 4 résistances par les propriétés de la rétroaction.

#### Raisonnement physique

- 1°) appliquons une perturbation positive sur l'entrée (v 1 = v 7), la tension v E tend à croître, ce qui augmente le courant de collecteur, donc le potentiel d'émetteur croît, ce qui tend à réduire la croissance de la tension v E. L'effet de la variation de v 1 est donc atténué
  - sur le courant de base : donc la résistance d'entrée est augmentée
  - sur le courant de collecteur, donc sur la variation de tension de sortie, donc sur le gain en tension II y a donc bien rétroaction négative vis-à-vis de l'entrée
- 2°) supposons une augmentation du courant prélevé à la sortie (Δi <sub>2</sub>>0), la tension d'entrée étant maintenue fixe. Le transistor est une assez bonne source de courant pilotée par la tension base-émetteur ; celle-ci n'ayant pas de raison d'évoluer, le courant de collecteur reste constant. La variation Δi <sub>2</sub> provient donc exclusivement de R<sub>C</sub>; la résistance de sortie est donc R<sub>C</sub> et n'est pas réduite par la rétroaction due à R<sub>E</sub>.

### écrêtage symétrique à vide vs consommation minimale



35

#### **Excursion maximale**

Supposons que l'on ait choisi

- R<sub>C</sub> pour fixer l'impédance de sortie
- R<sub>E</sub> pour fixer le gain Av=R<sub>C</sub>/R<sub>E</sub>

Reste à fixer le point de repos Q. Si l'on s'intéresse à obtenir la plus grande excursion possible de la tension de sortie (ce qui est possible, vu la linéarité de cet ampli), on a tendance à positionner Q au milieu du segment utile de la droit de charge au collecteur délimité par le point S (saturation) et le point C (coupure).

La saturation correspond (en négligeant la tension résiduelle V  $_{CEsat}$ ) à  $V_{CE}$ =0, c'est à dire l'intersection S des droites de charge à l'émetteur et au collecteur, qui définit le courant maximum possible

$$I_{CSat} = V_{CC}/(R_C + R_F)$$

Positionner Q au milieu du segment C-S correspond à

$$I_{CQ} = I_{CSat}/2 = (V_{CC}/2)(R_C + R_E)$$

$$V_{CO} = V_{CC} - R_C \cdot I_{CO}$$

Et l'amplitude maximum de la tension de sortie à vide vaut

$$\Delta V_{2\text{max}} = R_{C} \cdot I_{CO} = (V_{CC}/2) \cdot R_{C}/(R_{C} + R_{F})$$

Malheureusement, en charge le gain chute et l'excursion de tension de sortie diminue, car le point de fonctionnement évolue sur la droite de charge dynamique au collecteur de pente 1/(R c||R|). Le segment utile de la droite de charge se réduit à M-N

$$\Delta V_{2max} = (R_C || R_1) I_{CO} = (V_{CC}/2) \cdot (R_C || R_1) / (R_C || R_1 + R_E)$$

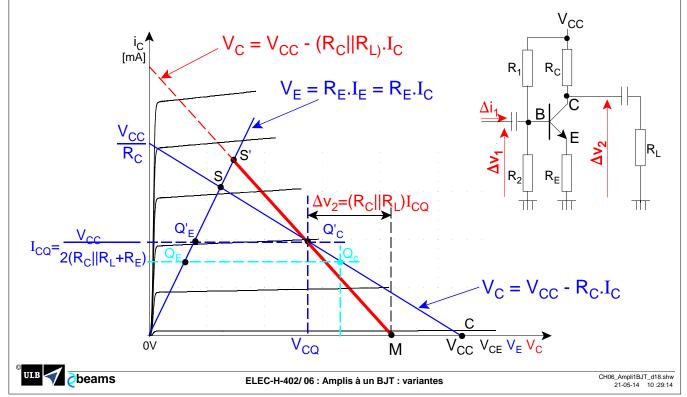
 $\Delta v_{2\text{max}} = (R_C || R_L) I_{CQ} = (V_{CC}/2).(R_C || R_L)/(R_C || R_L + R_E)$  On peut augmenter cette excursion en augmentant le courant de repos (voir dia suivante)

#### **Consommation minimale**

Si on se contente d'une excursion plus faible  $\Delta v_{2eco} < \Delta v_{2max}$ , on a au contraire intérêt à diminuer le courant de repos pour minimiser la consommation.

$$I_{CQeco} = \Delta v_{2eco} / (R_C || R_L)$$

### polarisation : écrêtage symétrique en charge



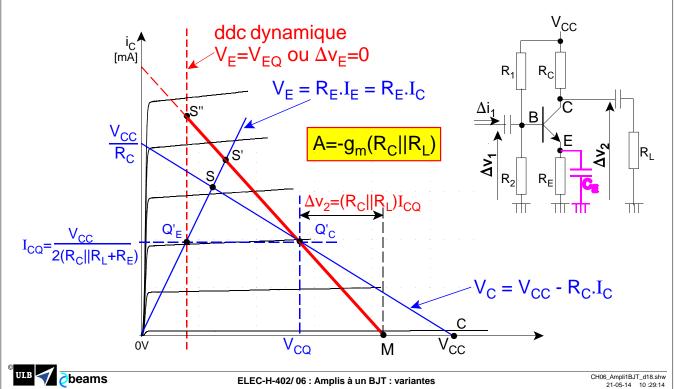
37

Si l'on veut un écrêtage symétrique en charge, il faut augmenter le courant de polarisation pour placer le point de repos en Q', au milieu du segment utile de la droite de charge dynamique M-S' où **S'** est le **point de saturation dynamique**, à l'intersection entre la droite de charge dynamique au collecteur et la droite de charge à l'émetteur.

L'expression de  $\Delta v_2 = I_{CQ} . (R_C || R_L)$  reste inchangée, mais  $I_{CQ}$  est plus élevé, ce qui accroît  $\Delta v_2$ 







39

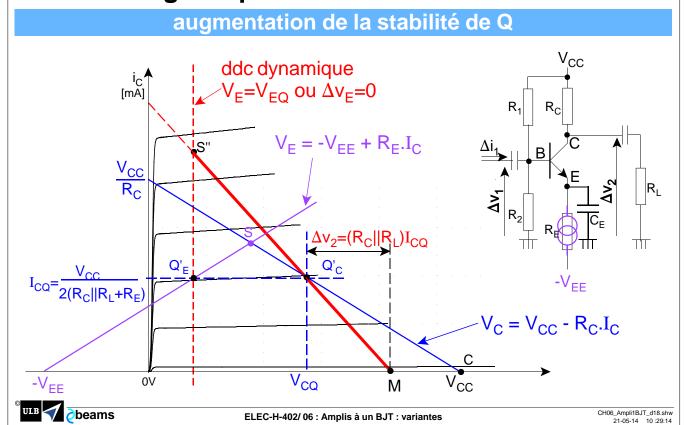
Installons un condensateur de découplage  $C_E$  de valeur suffisante pour que son impédance soit négligeable devant  $R_E$  dans la gamme de fréquence visée (c-à-d la bande passante de l'ampli).

Les propriétés de l'ampli à 4 résistances sont modifiées :

- l'émetteur est à la masse à petits signaux => Δν <sub>E</sub>=0 soit V<sub>E</sub>=V<sub>EQ</sub>. C'est l'équation d'une droite de charge dynamique verticale à l'émetteur, passant évidemment par le point de repos.
- le point de **saturation dynamique** passe en S", à l'intersection des deux droites de charges dynamiques. on peut donc obtenir une plus grande excursion de tension à la sortie (le potentiel de l'émetteur reste fixe)
- la rétroaction négative par R E à petits signaux est supprimée avec comme conséquences
  - le gain en tension est beaucoup plus élevé, c-à-d celui du monatge avec émetteur à la masse
  - la linéarité est donc affaiblie; la distorsion à grands signaux sera donc importante et la grande plage d'excursion à la sortie sera difficile à exploiter
  - la résistance d'entrée sera (un peu) moins élevée

Un tel étage sera donc utilisé en premiers étages, lorsque l'on est à petits signaux.

La résistance R<sub>E</sub> n'apporte donc plus que la stabilité du point de fonctionnement.



41

Rappelons une des conclusions de la dia 4 sur la polarisation

La stabilité relative du point de fonctionnement sera d'autant meilleure que la tension sur la résistance d'émetteur est élevée.

Un des moyens d'y arriver est de disposer d'une source de tension négative -V  $_{\rm EE}$ . On peut obtenir le même point de fonctionnement en choisissant une résistance R  $_{\rm E}$  telle que

$$R_F = (V_{FO} + V_{FF}) / I_{CO}$$

La résistance R<sub>E</sub> prend donc une valeur plus élevée, ce qui se traduit par une droite de charge à l'émetteur de pente plus faible.

Pour  $V_{EE}$  et  $R_E$  très élevés, **leur combinaison se rapproche d'une source de courant**, ce qui donne évidemment une stabilisation du courant de repos  $I_{CO}$ 

# Amplificateurs à un transistor

### **PLAN**

- ► ampli à 4 résistances
- classification par l'électrode commune
  - émetteur commun
  - base commune
  - collecteur commun
- ► étage en collecteur commun



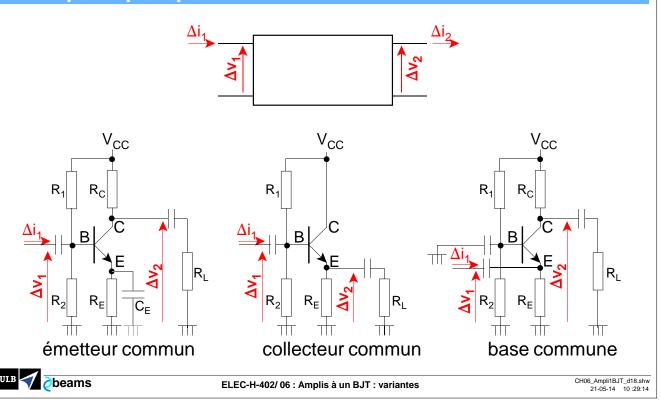
ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10 :29:14

43

### Variantes d'amplificateur

### 1 quadripole pour 3 électrodes => électrode commune



45

Le schéma-bloc de l'amplificateur comprend 2 bornes d'entrée et 2 bornes de sortie : c'est un quadripôle.

Le transistor n'ayant que 3 électrodes, il y a nécessairement 1 électrode commune entre l'entrée et la sortie.

La figure montre les trois déclinaisons de l'amplificateur à 4 résistances, nommées d'après l'électrode commune, qui sert aussi de référence de potentiel :

- **émetteur commun**, avec entrée par la base et sortie au collecteur, la référence étant la masse; l'émetteur n'est pas nécessairement la référence sauf si :
  - R<sub>E</sub>=0 et R<sub>2</sub>= ∞ (montage avec polarisation par R<sub>1</sub>)
  - on shunte la résistance R<sub>E</sub> par un condensateur C<sub>E</sub>, auquel cas l'émetteur pourra être considéré comme à la masse à petits signaux, du moins pour les fréquences telles que 1 / ωC<sub>E</sub> << R<sub>E</sub>.
     Dans ce cas, on conserve la stabilité du point de fonctionnement du montage à 4 résistances et le gain élevé des montages avec R<sub>E</sub>=0, mais on perd la linéarité
- collecteur commun, avec entrée par la base et sortie par l'émetteur, la référence étant la masse ou le collecteur, ce qui revient au même du point de vue des petits signaux.
- base commune, avec entrée par l'émetteur et sortie au collecteur, la référence étant la masse. On remarquera que, du point de vue alternatif, la base est mise à la masse par un condensateur pour servir de référence.

Nous avons déjà vu le fonctionnement de l'étage à émetteur commun et nous allons voir maintenant un exemple de montage en collecteur commun.

Le montage en base commune ne sera pas étudié ici, mais on en verra un équivalent lors de l'étude des amplificateurs à MOSFET.

Exercice : établir les propriétés du montage en base commune

# Amplificateurs à un transistor

### **PLAN**

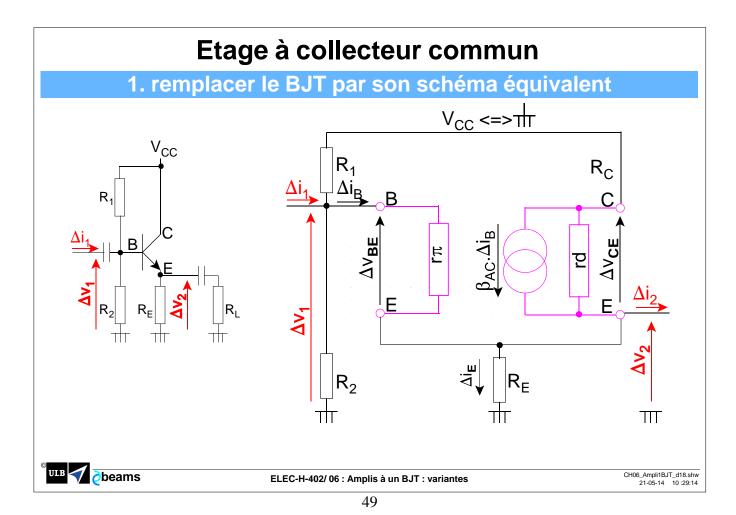
- ► ampli à 4 résistances
- ► classification par l'électrode commune
  - émetteur commun
  - base commune
  - collecteur commun
- étage en collecteur commun
  - + calcul du gain
  - \* calcul des impédances d'entrée et de sortie
  - influence de l'étage précédent
  - cathodyne

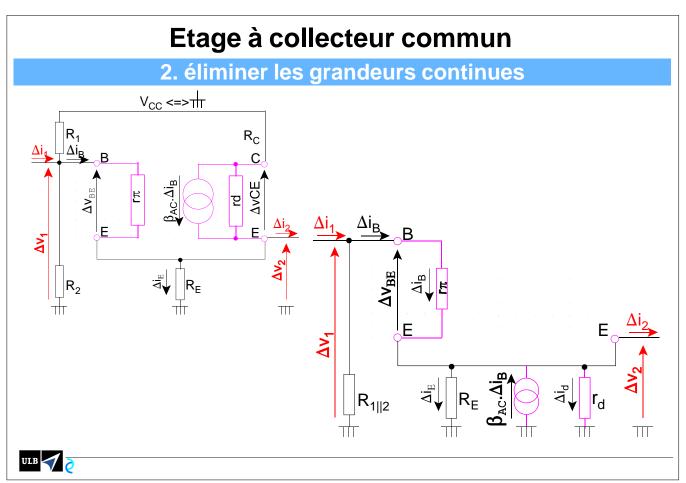


ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10 :29:14

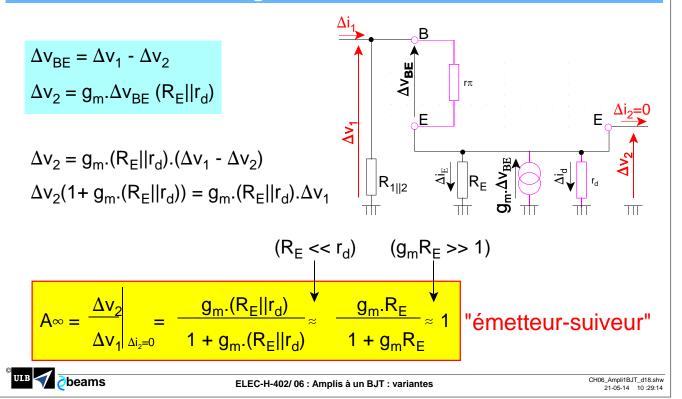
47











- 51
- la première équation est celle de la maille B-E-masse
- la deuxième traduit le fait que la tension de sortie est la différence de potentiel provoquée par la source de courant du collecteur sur la mise en parallèle de R <sub>F</sub> et r<sub>d</sub>.

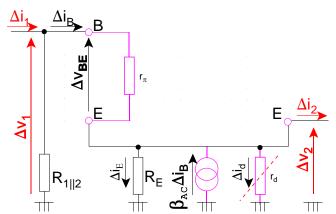
L'expression du gain s'en déduit très simplement. Compte tenu des ordres de grandeur relatifs des résistances et de la transconductance, on trouve un **gain positif et voisin de l'unité**.

L'interprétation physique de ce résultat est la suivante : compte tenu du fait que l'amplitude des variations  $\Delta v_{BE}$  est toujours faible (de l'ordre de quelques mV à quelques dizaines de mV), la tension de sortie  $\Delta v_{2}$  (c'est-à-dire la tension d'émetteur) varie dans la même sens et avec une amplitude quasiment identique à la tension d'entrée  $\Delta v_{1}$  (c'est-à-dire la tension de base), d'où le nom de montage "émetteur-suiveur " ou "emitter-follower".

### résistance d'entrée Ri : cf ampli 4 résistances

$$R_{i} = \left. \frac{\Delta v_{1}}{\Delta i_{1}} \right|_{\Delta i_{2}=0} = R_{1} ||R_{2}|| \left. \frac{\Delta v_{1}}{\Delta i_{B}} \right|_{\Delta i_{2}=0}$$

$$\begin{split} \Delta v_1 &= r_{\pi}.\Delta i_B + R_E.\Delta i_E \\ \Delta i_E &= \Delta i_B + \beta_{AC}.\Delta i_B + \Delta i_d \\ \Delta v_1 &= (r_{\pi} + R_E.(\beta_{AC} + 1)).\Delta i_B \end{split}$$



$$R_i = R_1 ||R_2|| (r_{\pi} + \beta_{AC} R_E) \approx R_1 ||R_2|| (\beta_{AC} R_E)$$



ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10 :29:14

53

La résistance d'entrée est identique à celle de l'étage à 4 résistances.

Elle est élevée, puisque la résistance d'émetteur R E est multipliée par le gain en courant à petits signaux.

La polarisation du transistor par le diviseur résistif R <sub>1</sub>,R<sub>2</sub> est souvent la composante prépondérante de la résistance d'entrée.

### résistance de sortie Ro ≈ 1/g<sub>m</sub>

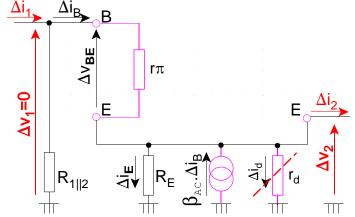
$$R_{o} = - \frac{\Delta v_{2}}{\Delta i_{2}} \bigg|_{\Delta v_{1}=0}$$

$$\Delta v_1 = \Delta v_2 + \Delta v_{BE} = 0$$
 ①

$$\Delta v_2 = R_E \cdot \Delta i_E$$
 ②

$$\Delta i_{E} = \Delta i_{B} + \beta_{AC} \Delta i_{B} - \Delta i_{2}$$
 3

$$\Delta i_B = \Delta v_{BE} / r_{\pi}$$
 4



1234 
$$\rightarrow \Delta v_2 = R_E[-\beta_{AC}\Delta v_2/r_{\pi} - \Delta i_2]$$

$$R_{o} = -\frac{\Delta v_{2}}{\Delta i_{2}} = \frac{R_{E}}{\Delta v_{1}=0} = \frac{R_{E}}{1 + \beta_{AC}R_{E}/r_{\pi}} = \frac{R_{E}}{1 + g_{m}R_{E}} \approx \frac{r_{\pi}}{\beta_{AC}} \approx \frac{1}{g_{m}}$$

 $g_m = I_{CQ}/V_T$  $R_o[\Omega]=25/I_{CQ}[mA]$ 



ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10:29:14

55

Pour le calcul de la résistance de sortie, on néglige la résistance r <sub>d</sub> en parallèle sur R<sub>E</sub>, qui est plus faible.

Par définition de l'impédance de sortie, on pose que l'entrée est en court-circuit ( Δν 1=0).

L'étage en collecteur commun présente une résistance de sortie particulièrement basse, puisque la résistance d'émetteur est divisée par un facteur supérieur à l'unité.

Avec les approximations légitimes sur les différents ordres de grandeur, on voit que la résistance de sortie est proche de l'inverse de la transconductance.

Comme  $g_m = I_{CQ}/V_T$ , on a  $R_o = V_T/I_{CQ}$  avec  $V_T = 25 \text{mV}$  à température ambiante donc

$$R_0[\Omega] = 25 / I_{CO} [mA]$$

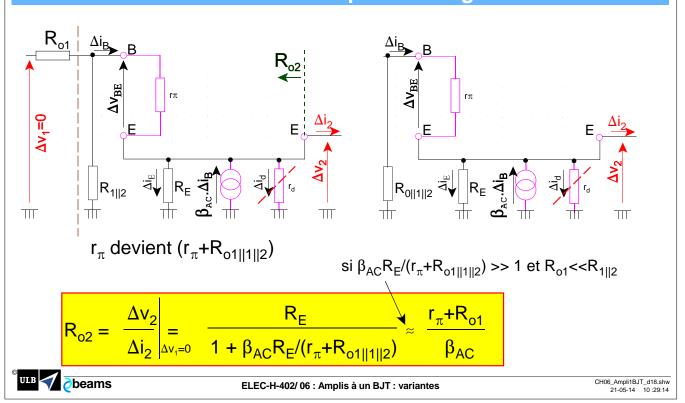
Physiquement, le fait que la résistance de sortie soit faible s'explique comme suit : supposons que l'étage aval augmente le courant consommé ( $\Delta i_2>0$ ). Comme l'impédance de sortie est non nulle, la tension de sortie tend à baisser ( $\Delta v_2<0$ ). La tension de base étant fixée à 0 (car $\Delta v_1=0$ ), la baisse de tension de sortie (=tension d'émetteur) augmente la tension base-émetteur ( $\Delta v_{BE}>0$ ), ce qui augmente le courant de collecteur ( $\Delta i_C>0$ ), qui, en circulant sur la résistance R  $_E$ , remonte la tension de sortie et combat donc l'effet du courant de sortie.

Il s'agit encore une fois d'une rétroaction négative introduite par la résistance R E.

#### Rem

- dans l'amplificateur en émetteur commun, la sortie se fait au collecteur et cette rétroaction ne joue pas sur l'impédance de sortie
- dans l'amplificateur en collecteur commun, la sortie se fait à l'émetteur et cette rétroaction tend à stabiliser la sortie, donc à réduire l'impédance de sortie

### Ro z si on tient compte de l'étage amont



57

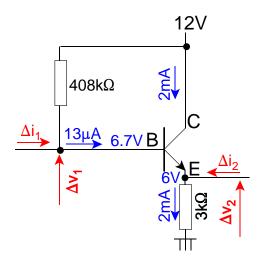
Le calcul précédent supposait que l'étage amont était parfait, c'est-à-dire avait une impédance de sortie nulle.

En réalité, l'impédance de sortie R<sub>o1</sub> de l'étage amont va influencer défavorablement l'impédance de sortie de l'étage courant, parce que le potentiel de la base n'est pas fixe.

L'impédance qui relie la base à la masse est la mise en parallèle de R  $_{o1}$  et des résistances de polarisation R  $_{1}$  et R $_{2}$ . Vu les ordres de grandeurs de ces résistances, cette impédance est très proche de R  $_{o1}$ .

Par rapport au cas idéal,  $R_{o1}$  se met en série avec la résistance  $r_{\pi}$  et l'impédance de sortie est la somme de ces deux résistances, divisée par le gain en courant à petits signaux.

### exemple du cathodyne



### polarisation

$$\begin{split} &I_{CQ}=2mA\\ &V_{CEQ}=6V\\ &V_{CC}=12V \\ &V_{B}=6.7V\\ &\beta_{DC}=153 \\ \end{aligned} \begin{vmatrix} V_{E}=6V\\ V_{B}=6.7V\\ R_{B}=408k\Omega \end{vmatrix} R_{B}=408k\Omega \end{split}$$

### petits signaux

$$g_{m}$$
=  $I_{CQ}$ / $V_{T}$ =80mA/ $V$   
 $\beta_{AC}$ =172 =>  $r_{\pi}$ = $\beta_{AC}$ / $g_{m}$ =2.2k $\Omega$   
 $r_{d}$ =40k $\Omega$ 

$$R_i = R_1 || \beta_{AC} R_E = 228 k\Omega$$

$$A^{\infty} = \frac{g_{m}.(R_{E}||r_{d})}{1 + g_{m}.(R_{E}||r_{d})} = 0.995$$

$$R_0 = \frac{R_E}{1 + g_m R_E} = 12.5 \Omega$$



ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10:29:14

59

Le cathodyne est un montage à collecteur commun, présenté ici dans la version polarisée par une simple résistance de base.

On choisit toujours le même point de fonctionnement que dans les autres exemples (V <sub>CFO</sub>=6V, I<sub>CO</sub>=2mA).

Le cathodyne est caractérisé par :

- un gain positif proche de l'unité
- une résistance d'entrée élevée
- une résistance de sortie faible

#### **Exercices**

- refaire les calculs de cet étage
- mettre en évidence le rétraction négative, comme cela a été fait à la dia 33 pour l'ampli à 4 résistances

### Cathodyne transformateur d'impédance 10k $\Omega$ 12V étage étage amont aval $10k\Omega$ В 0.08(3k//1k)R;=228kΩ 1+0.08(3k//1k) = 0.96 Δ۷₁ $\Pi\Pi$ beams CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes 21-05-14 10 :29:14

61

L'utilité du cathodyne, n'est évidemment pas d'amplifier, puisque le gain est au mieux unitaire.

Ses propriétés de **grande impédance d'entrée et de faible impédance de sortie** expliquent son utilisation comme **"transformateur d'impédance**" dans les étages d'entrée et de sortie des amplificateurs.

Supposons un capteur fournissant une tension  $\Delta v_{O}$ , mais possédant malheureusement une forte impédance de sortie de  $10k\Omega$ . Il constitue donc une mauvaise source de tension. Si on le connecte directement à un étage amplificateur dont l'impédance d'entrée est de  $1k\Omega$ , on perd plus de 90% de l'amplitude du signal utile.

L'interposition du cathodyne que nous venons de calculer, possédant une impédance d'entrée de 228  $\Omega$ , donne une perte minime à l'entrée du cathodyne. Le facteur d'atténuation à l'entrée vaut :

$$228k\Omega / (228k\Omega + 10k\Omega) = 0.96$$

Le gain du cathodyne, chargé par l'impédance d'entrée ( $1k\Omega$ ) de l'étage suivant se calcule

- soit via le gain à vide et en tenant compte de l'impédance de sortie

$$A = A_v.R_i/(R_o+R_i) = 0.995 * 1k\Omega/(1k\Omega + 12.5\Omega) = 0.98$$

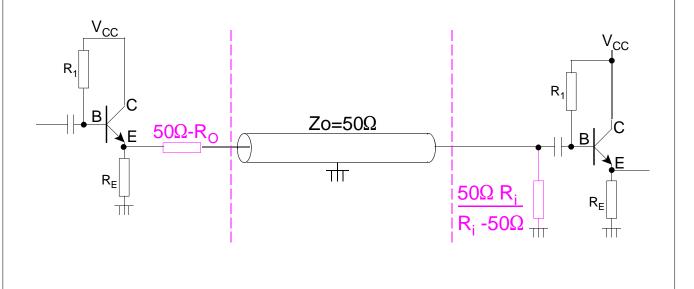
 soit en calculant directement le gain de l'étage en tenant compte de la mise en parallèle de la résistance de 1kΩ sur la résistance d'émetteur, à travers le condensateur de liaison

$$A = 0.08 (3k\Omega || 1k\Omega) / [1+0.08(3k\Omega || 1k\Omega)] = 0.98$$

Grâce au cathodyne, 96%.98%=94% de la tension du capteur sera amplifiée par l'étage en aval.

# Cathodyne

### adaptation d'impédance



ULB 7 6 beams

ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10:29:14

63

Dans le cas où l'on transmet à travers une ligne (câble coaxial par exemple) l'adaptation d'impédance permet d'éviter la déformation du signal due aux réflexions (voir la théorie des lignes).

Cette adaptation par se fait par des résistances externes que l'on met :

 en série avec la sortie de l'étage amont, de telle sorte que la somme de la résistance de sortie R <sub>O</sub> de l'étage et de la résistance d'adaptation soit égale à l'impédance caractéristique

$$R_{\text{s\'erie}} = Z_0 - R_0$$
 ce qui suppose que  $R_0 < Z_0$ 

- en parallèle avec l'entrée l'étage aval, de telle sorte que la mise en parallèle de la résistance d'entrée R ; et de la résistance d'adaptation soit égale à l'impédance caractéristique

$$R_{//} = Z_0 R_i / (R_i - Z_0)$$
 ce qui suppose que  $R_i > Z_0$ 

Le cathodyne permet de réaliser aisément ces conditions et convient donc bien comme étage avant et après une ligne de transmission.

### **Conclusions**

- ► R<sub>E</sub>
  - avantages
    - stabilité du point Q (d'autant meilleure que V<sub>EQ</sub>
    - • impédance d'entrée (βR<sub>F</sub>)... mais R₁ et R₂ viennent en //
    - impédance de sortie si on sort sur l'émetteur (C commun)
    - linéarité
  - inconvénients
    - diminution du gain
    - (◄) impédance de sortie si on sort au collecteur (E commun)
    - réduction de la plage de sortie
- variantes E,B ou C commun
- notion d'adaptation d'impédance



ELEC-H-402/06: Amplis à un BJT: variantes

CH06\_Ampli1BJT\_d18.shw 21-05-14 10:29:14

65

Les montages que nous avons vus dans ce chapitre ont un point commun : la présence d'une résistance d'émetteur R<sub>E.</sub> Elle introduit en fait une **rétroaction négative** qui améliore toutes les propriétés de l'amplificateur de tension sauf le gain (et de manière peu gênante l'impédance de sortie si on sort au collecteur)

L'émetteur n'est pas toujours l'électrode commune entre l'entrée et la sortie de l'ampli. Á l'occasion de l'étude de montages en collecteur commun, nous avons vu qu'un étage de tension ne sert pas nécessairement à amplifier, mais qu'il peut aussi remplir la fonction d'adaptation d'impédance.